



الكلية متعددة التخصصات الناصور

ⵜⴰⵎⴻⵏⵜ ⵜⴰⵎⴻⵏⵜ ⵜⴰⵎⴻⵏⵜ ⵜⴰⵎⴻⵏⵜ | 1978
Faculté Pluridisciplinaire de Nador

Probabilités

Chapitre 1: Probabilité sur une algèbre

Toufik Chaayra

Département : Mathématiques

Filière : SMA

Module : M33

Année universitaire : 2021/2022

29 Mars, 2022

Introduction

Expérience aléatoire :

- Les phénomènes liés au hasard ce sont des phénomènes si reproduits plusieurs fois, se déroulent différemment d'une expérience à l'autre et donnant un résultat imprévisible.
- On dit d'une expérience qu'elle est aléatoire si son résultat ne peut être prévu à priori.

Espace fondamental :

- L'ensemble de tous les résultats possibles, pour une expérience aléatoire donnée, est dit espace fondamental.
- Il est noté Ω .
- Un élément ω de Ω est dit "résultat élémentaire".

Introduction

Événements :

- On peut identifier un événement aléatoire A avec la partie de Ω dont tous les éléments réalisent A .
- L'ensemble de tous les événements est l'ensemble de tous les sous-ensembles de Ω : $\mathcal{P}(\Omega)$.
- $\text{Card } \mathcal{P}(\Omega) = 2^{\text{Card } \Omega}$.

Tribu ou σ -algèbre :

Soit Ω un espace fondamental. Une famille \mathcal{A} de parties de Ω est une tribu (ou σ -algèbre), si :

- 1 $\Omega \in \mathcal{A}$.
- 2 $\forall A \in \mathcal{A}, A^c \in \mathcal{A}$.
- 3 $\forall (A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ suite d'événements de \mathcal{A} , $\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}$.

Le couple (Ω, \mathcal{A}) s'appelle un espace probabilisable.

Tribu ou σ -algèbre

Exemple

Soit $\Omega = \{1, 2, \dots, 6\}$. On peut définir plusieurs tribus sur Ω :

- $\mathcal{F}_0 = \mathcal{P}(\Omega)$ tribu complète (la plus grande).
- $\mathcal{F}_1 = \{\emptyset, \Omega\}$ tribu triviale (la plus petite).
- $\mathcal{F}_2 = \{\emptyset, \Omega, \{1, 2, 3\}, \{4, 5, 6\}\}$
- $\mathcal{F}_3 = \{\emptyset, \Omega, \{1\}, \{2\}, \{3, \dots, 6\}, \{2, 3, \dots, 6\}, \{1, 3, \dots, 6\}, \{1, 2\}\}$

Tribu ou σ -algèbre

Conséquences :

- 1 $\emptyset \in \mathcal{A}$.
- 2 $\forall (A_n)_{n \in \mathbb{N}}$ suite d'événements de \mathcal{A} , $\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}$.

Preuve :

- 1 $\Omega \in \mathcal{A}$, et comme \mathcal{A} est stable par complémentaire, alors $\Omega^c = \emptyset \in \mathcal{A}$.

- 2 $(A_n)_{n \in \mathbb{N}} \in \mathcal{A}$ donc $\forall n \in \mathbb{N}, A_n \in \mathcal{A}$,

$$\text{d'où } \bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n^c = \left(\bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \right)^c \in \mathcal{A}, \text{ par suite } \bigcap_{n \in \mathbb{N}} A_n \in \mathcal{A}.$$

Exemples de tribus

Définition

On appelle tribu des Boréliens de \mathbb{R} et on note $\mathcal{B}(\mathbb{R})$, la tribu engendrée par les intervalles ouverts $]a, b[$, $a > b \in \mathbb{R}$.

Définition

La tribu borélienne ou tribu de Borel de \mathbb{R}^d , notée $\mathcal{B}(\mathbb{R}^d)$, est la plus petite des tribus sur \mathbb{R}^d contenant tous les pavés de \mathbb{R}^d i.e. les parties de la forme $]a_1, b_1] \times]a_2, b_2] \times \dots \times]a_d, b_d]$.

Définition

Soit A une partie quelconque de $\mathcal{P}(\Omega)$. On appelle tribu engendrée par A et on note $\sigma(A)$ l'intersection de toutes les tribus contenant A .

Définition

Une mesure positive sur (Ω, \mathcal{A}) est une application m de \mathcal{A} dans $\mathbb{R}^+ \cup \{+\infty\}$ telle que

- $m[\emptyset] = 0$.
- Si $A_1 \dots A_n \dots$ sont des parties de \mathcal{A} deux à deux disjointes, alors

$$m \left(\bigcup_{n=0}^{n=\infty} A_n \right) = \sum_{n=0}^{n=\infty} m(A_n).$$

Exemples de Mesures

Exemple

- Mesure de Dirac sur $(\Omega; \mathcal{P}(\Omega))$: soit $a \in \Omega$,

$$\delta_a(A) = 1_A(a) = \begin{cases} 1, & \text{si } a \in A \\ 0, & \text{sinon} \end{cases}$$

- Mesure de Lebesgue sur $(\mathbb{R}, \mathcal{B}(\mathbb{R}))$: c'est la mesure qui généralise la notion de longueur des intervalles

$$\lambda(]a, b]) = b - a.$$

- Mesure de Lebesgue sur $(\mathbb{R}^d, \mathcal{B}(\mathbb{R}^d))$: c'est la mesure qui généralise la notion de longueur des pavés

$$\lambda(]a_1, b_1] \times]a_2, b_2] \times \dots \times]a_d, b_d]) = (b_1 - a_1) \times (b_2 - a_2) \times \dots \times (b_d - a_d).$$

Mesure de Probabilité

Définition

- Soit (Ω, \mathcal{A}) un espace probablisable.
- On appelle probabilité (ou mesure de probabilité) toute mesure P sur \mathcal{A} telle que $P(\Omega) = 1$.
- On dit que le triplet (Ω, \mathcal{A}, P) est un espace probablisé.

- Une mesure sur \mathcal{A} :

C'est une fonction d'ensemble positive, non identiquement égale à $+\infty$, σ -additive sur \mathcal{A} :

Pour toute suite $(A_n)_{n \geq 1}$ d'éléments de \mathcal{A} deux à deux disjoints, dont la réunion $\bigcup_{n \geq 1} A_n \in \mathcal{A}$, on a :

$$P \left(\bigcup_{i=1}^{\infty} A_i \right) = \sum_{i=1}^{\infty} P(A_i).$$

- $P(\Omega) = 1$.

Mesure de Probabilité

Remarque

- Si P est une probabilité, observons que P est à valeurs dans $[0, 1]$ puisque pour tout événement A , $P(A) \leq P(\Omega) = 1$.
- De plus, $P(\emptyset) = 0$.

Exemple

Soient $\Omega = \{1, 2, \dots, 6\}$ et $\mathcal{A} = \mathcal{P}(\Omega)$. On d'éfinit :

- $P_1(\{i\}) = \frac{1}{6}$ (dé équilibré). Dans ce cas,

$$P_1(\{1, 3, 6\}) = \frac{1}{2}$$

- $P_2(\{i\}) = \frac{1}{7}, i \leq 5$ et $P_2(\{6\}) = \frac{2}{7}$ (dé pipé). Dans ce cas

$$P_2(\{1, 3, 6\}) = \frac{4}{7}$$

Exemples de Probabilités usuelles

- 1 La probabilité de Dirac au point $a \in \mathbb{R}$, δ_a .
- 2 La probabilité de Bernoulli de paramètre $0 < p < 1$:

$$P_{\mathcal{B}(1,p)} := p\delta_1 + (1-p)\delta_0.$$

- 3 La probabilité binomiale de paramètre $0 < p < 1$ et n :

$$P_{\mathcal{B}(n,p)} := \sum_{k=0}^n C_n^k p^k (1-p)^{n-k} \delta_k.$$

- 4 La probabilité de Poisson de paramètre λ :

$$P_{\mathcal{P}(\lambda)} := \sum_{k=0}^{\infty} e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!} \delta_k.$$

- 5 La probabilité normale standard :

$$P_{\mathcal{N}(0,1)}(A) := \frac{1}{\sqrt{2\pi}} \int_A e^{-\frac{x^2}{2}} dx$$

Mesure de Probabilité

Propriétés

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé.

Soient A, B et $A_n, \forall n \in \mathbb{N}$ des événements de \mathcal{A} , alors :

① $A \subset B \Rightarrow P(A) \leq P(B)$

② $P(A^c) = 1 - P(A)$

③ $P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$

④ Si $(A_n)_n$ est une suite croissante, ou décroissante, d'événements alors $P\left(\lim_{n \rightarrow \infty} A_n\right) = \lim_{n \rightarrow \infty} P(A_n)$

⑤ $P\left(\bigcup_{n \in \mathbb{N}} A_n\right) \leq \sum_{n \in \mathbb{N}} P(A_n)$

Preuve :

$$A \subset B \Rightarrow B = A \cup (B \cap A^c)$$

① $\Rightarrow P(B) = P(A) + P(B \cap A^c)$

$$\Rightarrow P(B) > P(A)$$

Mesure de Probabilité

Preuve :

$$\textcircled{2} \quad P(A \cup A^c) = P(\Omega) = 1 = P(A) + P(A^c) \\ \Rightarrow P(A^c) = 1 - P(A)$$

$$\textcircled{3} \quad A \cup B = A \cup (A^c \cap B) \Rightarrow P(A \cup B) = P(A) + P(A^c \cap B) \\ \text{mais, } B = (A \cap B) \cup (A^c \cap B) \\ \text{donc } P(B) = P(A \cap B) + P(A^c \cap B) \\ \text{d'où } P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B)$$

$$\textcircled{4} \quad \text{Soit } (A_n)_{n \geq 1} \text{ une suite croissante d'événements,} \\ \text{donc } A_n \subset A_{n+1}, \forall n \geq 1$$

$$\text{alors } \lim_{n \rightarrow +\infty} A_n = \bigcup_{n=1}^{\infty} A_n$$

On a :

$$\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n = A_1 \cup A_2 \cup A_3 \cup \dots \cup A_n \cup A_{n+1} \cup \dots$$

$$= A_1 \cup (A_2 - A_1) \cup (A_3 - A_2) \cup \dots \cup (A_{n+1} - A_n) \cup \dots$$

Mesure de Probabilité

Preuve :

alors :

$$P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) = P(A_1) + P(A_2 - A_1) + P(A_3 - A_2) + \cdots + P(A_{n+1} - A_n) + \cdots$$

(car les événements $A_1, A_2 - A_1, A_3 - A_2, \cdots$ sont deux à deux incompatibles)

et

$$\begin{aligned} P\left(\bigcup_{n=1}^{\infty} A_n\right) &= P\left(\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n\right) = \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} [P(A_1) + P(A_2 - A_1) + P(A_3 - A_2) + \cdots + P(A_{n+1} - A_n)] \\ &= \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n) \text{ (car } A_n = A_1 \cup (A_2 - A_1) \cup \cdots \cup (A_n - A_{n-1})) \end{aligned}$$

Mesure de Probabilité

Preuve :

- $(A_n)_n$ suite décroissante $\Leftrightarrow (A_n^c)_n$ suite croissante,

$$\text{donc } \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n^c) = P\left(\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n^c\right)$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} (1 - P(A_n)) = P\left(\bigcup_{n=1}^{+\infty} A_n^c\right) = P\left(\overline{\bigcap_{n=1}^{+\infty} A_n}\right)$$

$$= 1 - P\left(\bigcap_{n=1}^{+\infty} A_n\right)$$

$$\Rightarrow 1 - \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n) = 1 - P\left(\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n\right)$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow +\infty} P(A_n) = P\left(\lim_{n \rightarrow +\infty} A_n\right)$$

Mesure de Probabilité

Preuve :

⑤ Comme $A \cup B = A \cup (B - A)$,
alors $P(A \cup B) = P(A) + P(B - A)$

Comme $(B - A) \subset B$,

alors d'après (1), $P(B - A) \leq P(B)$

par suite $P(A \cup B) \leq P(A) + P(B)$

et plus généralement $P\left(\bigcup_{k=1}^n A_k\right) \leq \sum_{k=1}^n P(A_k)$

Soit $A = \bigcup_{n=1}^{+\infty} A_n = \lim_{n \rightarrow +\infty} \bigcup_{k=1}^n A_k$,

d'après (4),

$$\begin{aligned} P(A) &= \lim_{n \rightarrow +\infty} P\left(\bigcup_{k=1}^n A_k\right) \leq \lim_{n \rightarrow +\infty} \sum_{k=1}^n P(A_k) \\ &\leq \sum_{k=1}^{\infty} P(A_k) = \sum_n P(A_n) \end{aligned}$$

Propriétés

- Pour tout $n \in \mathbb{N}$, on a :

$$\sum_{i=1}^n P(A_i) - \sum_{i < j} P(A_i \cap A_j) \leq P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) \leq \sum_{i=1}^n P(A_i)$$

(Inégalité de Bonferroni)

- Pour tout entier $n \geq 2$, et tous événements A_1, A_2, \dots, A_n , on a :

$$\begin{aligned} P\left(\bigcup_{i=1}^n A_i\right) &= \\ &= \sum_{i=1}^n P(A_i) + \sum_{k=2}^n (-1)^{k+1} \sum_{1 \leq i_1 < i_2 < \dots < i_k \leq n} P(A_{i_1} \cap A_{i_2} \cap \dots \cap A_{i_k}). \end{aligned}$$

(Formule de Poincaré)

Inégalité de Boole

$$P(A \cap B) \geq 1 - P(A^c) - P(B^c)$$

Pour tout A et B événements.

Preuve :

$$P(A \cup B) = P(A) + P(B) - P(A \cap B) \leq 1$$

$$\Leftrightarrow P(A) + P(B) \leq 1 + P(A \cap B)$$

$$\Leftrightarrow 1 - P(A^c) + 1 - P(B^c) \leq 1 + P(A \cap B)$$

$$\Leftrightarrow 1 - P(A^c) - P(B^c) \leq P(A \cap B).$$

Ensemble négligeable

Définition

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé. Un ensemble $A \in \mathcal{A}$ est dit négligeable pour P si $P(A) = 0$.

Définition

On dit qu'une propriété est vraie presque sûrement (p.s.) si elle est vraie en dehors d'un ensemble négligeable.

Fonction mesurable

Définition

Soit (Ω, \mathcal{A}) et (E, \mathcal{E}) deux espaces mesurables.

Une application $f : \Omega \rightarrow E$ est dite $(\mathcal{A}, \mathcal{E})$ -mesurable, si $f^{-1}(A) \in \mathcal{A}$ pour tout $A \in \mathcal{E}$, où

$$f^{-1}(A) = \{\omega \in \Omega \mid f(\omega) \in A\}.$$

Probabilité conditionnelle

Définition

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé et soit $B \in \mathcal{A}$ avec $P(B) > 0$. On définit la probabilité conditionnelle par :

$$P(A/B) = P_B(A) = \frac{P(A \cap B)}{P(B)}$$

L'espace $(\Omega, \mathcal{A}, P_B)$ est bien un espace probabilisé ; $P_B(\cdot) = P(\cdot/B)$ est bien une probabilité.

Preuve :

① $0 \leq P_B(A) \leq 1; \quad \forall A \in \mathcal{A}$

② $P_B(\Omega) = \frac{P(B \cap \Omega)}{P(B)} = \frac{P(B)}{P(B)} = 1$

③ $P_B(\cup_{i=1}^{\infty} A_i) = \frac{P(B \cap (\cup_{i=1}^{\infty} A_i))}{P(B)} = \frac{\sum_{i=1}^{\infty} P(B \cap A_i)}{P(B)} = \sum_{i=1}^{\infty} P_B(A_i)$

Probabilité conditionnelle

Remarque

Soit $A_1, A_2 \in \mathcal{A}$ avec $P(A_1) > 0$ et $P(A_2) > 0$.

Alors : $P(A_1 \cap A_2) = P(A_1/A_2) P(A_2) = P(A_2/A_1) P(A_1)$

Théorème

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé.

Soit $A_1, A_2, \dots, A_n \in \mathcal{A}$ avec $P\left(\bigcap_{i=1}^{n-1} A_i\right) > 0$ alors :

$$P\left(\bigcap_{i=1}^n A_i\right) = P(A_1) P(A_2/A_1) P(A_3/A_1 A_2) \cdots P\left(A_n / \bigcap_{i=1}^{n-1} A_i\right)$$

Preuve :

- On a : $A_1 \supset A_1 A_2 \supset \cdots \supset \bigcap_{i=1}^{n-2} A_i \supset \bigcap_{i=1}^{n-1} A_i$

et comme $P\left(\bigcap_{i=1}^{n-1} A_i\right) > 0$.

alors $P(A_1) > 0; P(A_1 A_2) > 0; \cdots ; P\left(\bigcap_{i=1}^{n-2} A_i\right) > 0$

Donc $P\left(A_k / \bigcap_{i=1}^{k-1} A_i\right)$ sont bien définies ($k = 2, \dots, n$).

Probabilité conditionnelle

Preuve :

- (Par récurrence)

Pour $n = 2$ (c'est la définition) Supposons la formule est vraie pour $n - 1$ événements et démontrons qu'elle est vraie pour n .

$$\begin{aligned} P\left(\bigcap_{i=1}^n A_i\right) &= P\left(\left(\bigcap_{i=1}^{n-1} A_i\right) \cap A_n\right) \\ &= P\left(\bigcap_{i=1}^{n-1} A_i\right) P\left(A_n / \bigcap_{i=1}^{n-1} A_i\right) \\ &= P(A_1) P(A_2/A_1) \cdots P\left(A_{n-1} / \bigcap_{i=1}^{n-2} A_i\right) P\left(A_n / \bigcap_{i=1}^{n-1} A_i\right) \end{aligned}$$

Probabilité conditionnelle

Théorème des probabilités totales

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé.

Soit $(B_n)_{n \in \mathbb{N}}$ un système complet d'événements (une partition de Ω : i.e. $\bigcup_n B_n = \Omega$ et $B_i \cap B_j = \emptyset, \forall i \neq j$) tels que $P(B_n) > 0; \forall n \in \mathbb{N}$.

Pour tout $A \in \mathcal{A}$, on a :
$$P(A) = \sum_n P(B_n) \cdot P(A/B_n)$$

Preuve :

Comme $A = A \cap \Omega = A \cap \left(\bigcup_n B_n \right) = \bigcup_n (A \cap B_n)$

avec $(A \cap B_i) \cap (A \cap B_j) = \emptyset$, pour $i \neq j$

On a :

$$\begin{aligned} P(A) &= P\left(\bigcup_n (A \cap B_n)\right) = \sum_n P(A \cap B_n) \\ &= \sum_n P(B_n) \cdot P(A/B_n) \end{aligned}$$

Probabilité conditionnelle

Théorème de Bayes

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé.

Soit $(B_n)_n$ une suite d'évènements disjoints de \mathcal{A} tels que $P(B_n) > 0$;

$n = 1, 2, \dots$ et $\bigcup_{n=1}^{\infty} B_n = \Omega$. Soit $A \in \mathcal{A}$ avec $P(A) > 0$, alors :

$$P(B_j/A) = \frac{P(B_j) P(A/B_j)}{\sum_{i=1}^{\infty} P(B_i) \cdot P(A/B_i)}; \quad j = 1, 2, \dots$$

Preuve :

$$\text{On a : } \forall j, P(B_j/A) = \frac{P(B_j \cap A)}{P(A)} = \frac{P(B_j) P(A/B_j)}{P(A)}$$

D'après la formule des probabilités totales, on a :

$$P(A) = \sum_{i=1}^{+\infty} P(B_i) P(A/B_i)$$

et alors, on obtient le résultat énoncé.

Indépendance des évènements

Définition

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé.

Deux évènements A et B sont dits indépendants si :

$$P(A \cap B) = P(A)P(B)$$

Conséquence

Si $P(A) > 0$ et $P(B) > 0$, les évènements A et B sont indépendants si, et seulement si, $P(A/B) = P(A)$ ou $P(B/A) = P(B)$.

La réalisation de l'un des évènements A ou B n'a aucune influence sur la réalisation de l'autre.

Remarque

Soit B un évènement quelconque et A un évènement tel que $P(A) = 0$.

Comme $A \cap B \subset A$, alors $P(A \cap B) = 0$ et $P(A).P(B) = 0$.

Donc, les évènements A et B sont indépendants.

Indépendance des événements

Remarque

Deux événements incompatibles A et B (avec $P(A) \neq 0$ et $P(B) \neq 0$) ne sont pas indépendants.

En effet; $P(A)P(B) > 0$ alors que $P(A \cap B) = 0$.

Proposition

Si A et B sont deux événements indépendants, alors :

- 1 A et \bar{B} indépendants.
- 2 \bar{A} et B indépendants.
- 3 \bar{A} et \bar{B} indépendants.

Indépendance des évènements

Preuve :

- ① On a : $P(A \cap \bar{B}) = P(A - AB) = P(A) - P(AB)$
(car en général $P(E - F) = P(E) - P(E \cap F)$ et si $F \subset E$ alors $P(E - F) = P(E) - P(F)$)

Donc

$$\begin{aligned}P(A \cap \bar{B}) &= P(A) - P(A)P(B) \text{ (car } A \text{ et } B \text{ sont indépendants)} \\ &= P(A)[1 - P(B)] \\ &= P(A)P(\bar{B})\end{aligned}$$

- ② (Analogie ou par changement de rôles de A et de B !)

- ③ On a

$$\begin{aligned}P(\bar{A} \cap \bar{B}) &= P(\overline{A \cup B}) = 1 - P(A \cup B) \\ &= 1 - P(A) - P(B) + P(A \cap B) \\ &= 1 - P(A) - P(B) + P(A) \cdot P(B) \text{ (car } A \text{ et } B \text{ sont indép.)} \\ &= P(\bar{A}) - P(B)[1 - P(A)] = P(\bar{A}) - P(B)P(\bar{A}) \\ &= P(\bar{A})[1 - P(B)] = P(\bar{A}) \cdot P(\bar{B})\end{aligned}$$

Indépendance des évènements

Définition

Soit (Ω, \mathcal{A}, P) un espace probabilisé. Les évènements A_1, A_2, \dots, A_n sont dits indépendants (ou indépendants dans leur ensemble) si pour toute partie $\{i_1, \dots, i_k\} \subset \{1, \dots, n\}$ on a :

$$P(A_{i_1} A_{i_2} \cdots A_{i_k}) = P(A_{i_1}) P(A_{i_2}) \cdots P(A_{i_k}); k = 2, 3, \dots, n$$

Dans le cas de trois évènements A, B et C , on a : A, B, C sont indépendantes (dans leur ensemble) si, et seulement si,

$$P(AB) = P(A)P(B)$$

$$P(AC) = P(A)P(C)$$

$$P(BC) = P(B)P(C)$$

$$P(ABC) = P(A)P(B)P(C)$$

Indépendance des évènements

Remarque

L'indépendance dans l'ensemble implique l'indépendance deux à deux.
Mais, la réciproque n'est pas vraie.

Intégration

Définition

Soit (Ω, \mathcal{A}, m) un espace mesurable muni d'une mesure m .

- f étagée : $f = \sum_{k=1}^n \alpha_k 1_{A_k} \implies$

$$\int f dm = \sum_{k=1}^n \alpha_k m(A_k)$$

- f est mesurable positive : \implies

$$\int f dm = \sup_{0 \leq g \text{ étagée} \leq f} \int g dm$$

- Cas général: on dit que f est intégrable si elle est mesurable et que $f^+ = \max(f, 0)$ et $f^- = -\min(f, 0)$ sont d'intégrale finie et on pose alors

$$\int f dm = \int f^+ dm - \int f^- dm$$